

Drs. Gerlov van Engelenhoven & Dr. Bram Ieven

# Web? Lecture? Lezen?!

Weblectures als begeleiding bij het lezen van theoretische teksten

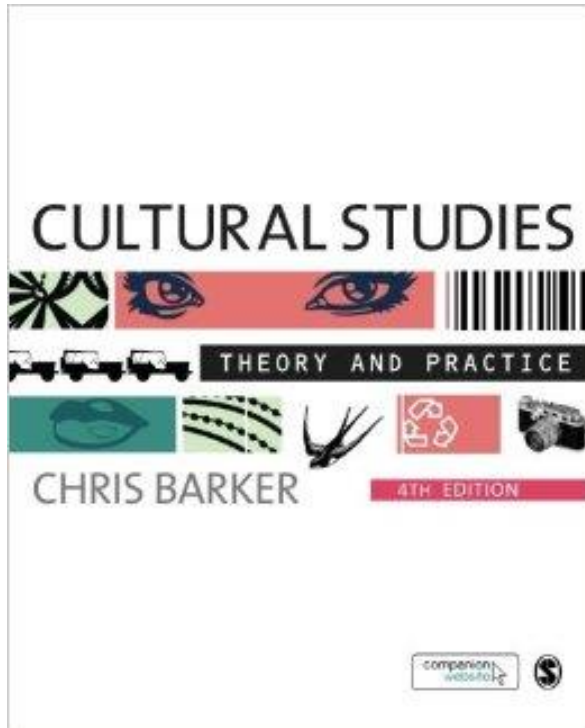
# Opbouw van de uiteenzetting

1. Context
2. Doelstelling
3. Wat werkte?
4. Wat werkte niet?

# Context

1. Context van de docenten / sprekers
  - Hoorcollegedocent: Bram (400+ studenten)
  - Werkcollegedocent & cursuscoördinator: Gerlov (max. 15 studenten per werkgroep)
1. Context van de cursus:
  - BA International Studies
  - Studenten zijn van huis uit niet getraind in cultural studies.
  - Toepassing van de stof is van belang

# Collegemateriaal



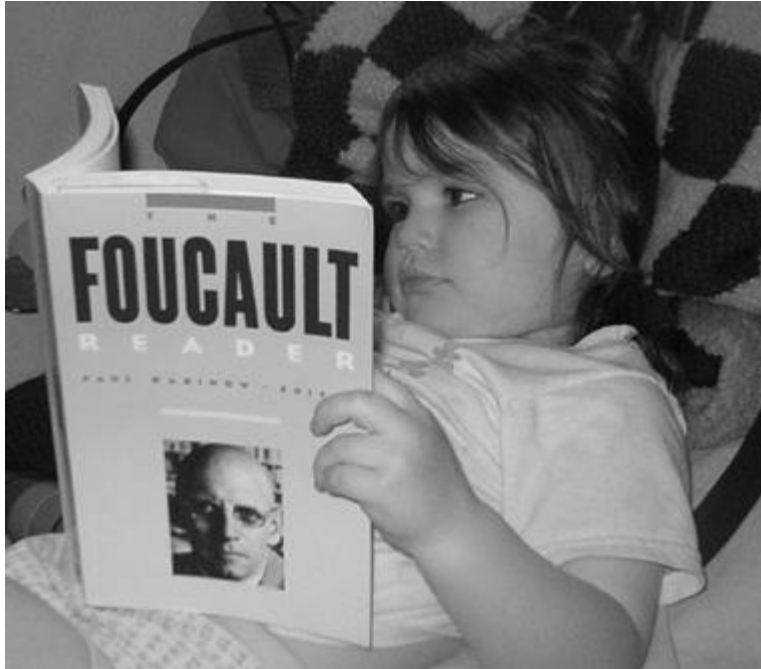
Handboek van Chris Barker:

- erg toepassingsgericht,
- goed opgezet voor instuderen

Maar:

- niet interactief en
- niet gericht op (leren lezen of aanwenden van) primaire literatuur

# Primaire teksten? O.a. Michel Foucault en Simone de Beauvoir



# Doelstellingen en motivaties voor online learning

## Doelstellingen

1. Een soepele overgang scheppen tussen hoorcolleges (400+ studenten) en werkcolleges (max. 15 studenten).
2. De theorie die tijdens de hoorcolleges uit de doeken werd gedaan concretiseren door middel van concrete case studies die vanuit de theoretische teksten worden aangevat.

## Motivaties:

1. Verschil in deelnemers hoor- werkcollege.
2. Moeilijkheidsgraad primaire teksten.
3. Belang van praktijk en toepassing.

# Uitvoering: van draaiboek naar klaslokaal

1. Probleemanalyse en format
2. Draaiboek
3. Implementatie

# Opbouw van de weblectures

1. Introduction:

“First, I will talk about the context in which this text was published and the position it holds within the development of cultural theory and international studies.”

1. Reading the text:

“In this section of the video lecture, I will guide you through the text, reading and analyzing selected parts of the text. The selection of fragments that we will be discussing in this text is based on the core concepts that were introduced in the previous section of this video lecture.”

1. Discussion:

“To conclude, the video presents you with a series of questions that you must be able to answer after a closer study of the text under discussion.”



# Concreet: de drie elementen in de weblecture over Michel Foucault



(1) Intro:  
Contextualisering -  
0:00 tot 0:47

(1) citaat: en uitleg -  
5:26 tot 6:26

(1) Vraag op het eind -  
8:05 - ...

# Wat werkte?

- a. Studenten keken massaal naar de video's - en lazen de teksten.
- a. Tijdens de werkcolleges konden we op veel efficiëntere manier met de beschikbare tijd omgaan:
  - 1. Studenten snapten de teksten sneller
  - 2. Door de tijdsefficiëntie was het mogelijk om sneller de koppeling met de praktijk te maken. Vooral dat was erg belangrijk.
- a. De kwaliteit van de discussies was hoog.

# Concreet? Gerlov Goes Viral!



Screenshot van Gerlovs weblecture over *The Second Sex* van Simone de Beauvoir.

Citaat: Simone de Beauvoir

Meme: gemaakt door de studenten

# Wat werkte niet?

- a. Iedereen bekeken de video's, maar naarmate de colleges vorderden hadden steeds minder mensen de tekst gelezen...
- a. Technisch kan er wel een en ander verbeterd worden:

# Opvallend:

(1) Gemotiveerde student: gebruikt het als een springplank

(1) Minder gemotiveerde student: gebruikt het als middel om de teksten niet grondig te lezen (we geven hen eigenlijk een samenvatting. We moeten ze zelfs niet meer googlen).

# probleemstelling:

Faciliteren  
we  
studenten  
niet te veel?



# Dus...?

**Vraagstelling:** Faciliteren we ze niet in hun gemakzucht? Deze facilitering kan tot passieve studenten leiden: daardoor kan het moeilijk worden

**Bijkomende vraagstelling:** in hoeverre is blended learning een oplossing voor het meer omvattende probleem van onderwijs: het divergentieprobleem (alleen de studenten die al gemotiveerd worden hebben er echt baat bij)?

